

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt

Sändlista

Begäran om förtydligande

Brf Brunnsviken (föreningen) har mottagit Mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 7562-18. Målet handlar om anmälan om vattenverksamhet för anläggande av våtmark på fastigheten Bergshamra 3:1 i Solna kommun.

I domskälen under punkten "Påverkan på allmänna intressen" framgår att domstolen bedömer att den anmälda vattenverksamheten kan förväntas öka möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormen i Brunnsviken.

Föreningen finner denna bedömning intressant och begär att domstolen förtydligar och närmare förklarar hur våtmarken på fastigheten Bergshamra 3:1 kan förväntas uppnå nämnda norm. Det är önskvärt att domstolens förtydligande är formulerat på ett sådant sätt att föreningens medlemmar och allmänheten kan förstå sambandet.

Bakgrunden till att föreningen finner domstolens bedömning intressant är följande:

- Länsstyrelsen skriver att åtgärden att anlägga denna våtmark är ett led i att stärka våtmarks- miljöer inom Nationalstadsparken (bil 1, sid 1).
- Kommunen anger att Brunnsvikens ekologiska status idag är otillfredsstillande och bedömer att våtmarksprojektet varken kommer att förbättra eller försämra vattenkvaliteten (bil 1, sid 3). Enligt kommunen är syftet med våtmarken inte att rena dagvatten innan det släpps ut i Brunnsviken, vilket skulle försämra förutsättningarna för amfibier, utan att förstärka den biologiska mångfalden. Kommunen skriver också att "Utvecklingen av våtmarken kommer inte att påverka miljötillståndet för Brunnsviken". Vidare menar kommunen:
 - Tillrinningen till våtmarken sker från kringliggande hag- och skogsmark och det vattnet innehåller inga föroreningar. Det finns föroreningar i det dagvatten som rinner till Brunnsviken i det öppna dagvattendiket väster om våtmarken, men om det sker läckage till våtmarken genom marken så bedöms detta bli renat innan det når våtmarken. Det finns inte föroreningar i det vatten som kommer ifrån våtmarken, men det gör det i dagvatten som tillrinner från Bergshamra till Brunnsviken.
- Att planerade *dagvattendammar* däremot kan få positiva effekter på vattenkvaliteten i Brunnsviken nämns, men det handlar således inte om föreliggande *våtmark* (bil 1, sid 3).

Mark- och miljödomstolens bedömning är intressant då kommunen menar att projektet med våtmark ska "väcka intresse för naturen". Det bör då tydligt för allmänheten framgå domstolens egen bedömning och förtydligande om sambandet mellan våtmarken på fastigheten Bergshamra 3:1 och miljö kvalitetsnormen i Brunnsviken. Även kommunens bedömning, enligt ovan, bör framgå för allmänheten i enlighet med syftet.

Att domstolen hänvisar till Länsstyrelsen bedömning är inte tillfyllest. Justitieombudsmannen menar i en inspektion (Dnr 4789-2013):

Allmänhetens tilltro till myndigheternas kompetens och objektivitet kräver att myndigheterna kan visa att besluten är väl underbyggda. Kravet på att beslut måste motiveras främjar en noggrann och saklig prövning. Uttrycket "de skäl som bestämt utgången" markerar att det är de avgörande faktorerna som ska anges. Det är viktigt att understryka att det inte räcker som motivering att bara återge tillämpliga bestämmelser. Den egentliga motiveringen, slutsatsen, ska utgöras av en redovisning av myndighetens bedömning av betydelsefulla fakta i det enskilda fallet med utgångspunkt från rättsläget.

Därutöver kan nämnas hur Länsstyrelsen behandlar fakta. I bilaga 1 sidan 2 skriver Länsstyrelsen:

Kommunen har gjort en anmälan om förorenat område enligt 10 kap. 11§ miljöbalken till miljö- och byggnadsförvaltningen den 30 januari 2018.

Det är riktigt, men Länsstyrelsen nämner inte att det enligt förvaltningen handlar om "Anläggande av dagvattendamm på Tivoliudden" i rubriken "Aktuellt områden". Således inte anläggande av våtmark.

Vidare skriver Länsstyrelsen i samma stycke:

... ingen anmälan om avhjälpandeåtgärd enligt 28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd behövs.

Förvaltningen menar andra sidan:

... anmälan krävs innan eventuella åtgärder vidtas inom det förorenade området i enlighet med 28 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Föreningens grundläggande ställningstagande från tidigare brev kvarstår, nämligen att Solna kommun ska avkrävas en samlad och entydig beskrivning av all planerad vattenverksamhet i området.

Svar med domstolens förtydligande emotses i god tid innan tidpunkten för överklagan infaller.

Med vänlig hälsning

Lars-Åke Hansson

Ordförande i Brf Brunnsviken

Sändlista

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt

Box 69

131 07 Nacka

mmd.nacka@dom.se

Som orientering

Medlemmar i Brf Brunnsviken

Brf Kornet i Bergshamra

Övriga bostadsrättsföreningar i Bergshamra

Rikard Höse och Sara Åsbrink, Bergshamra

Föreningen Kulturlandskaparna i Stockholms län, Solna

Bergshamra koloniförening