

Länsstyrelsen i Stockholms län

Sändlista

## Brf Brunnsvikens yttrande om anläggning av ny våtmark i Solna

Länsstyrelsen har i ett brev den 22 maj gett Brf Brunnsviken möjlighet att yttra sig i frågan om vattenverksamhet för anläggning av en ny våtmark i Bergshamra, Solna. Förening är tacksam för denna möjlighet att dels äntligen få information och dels erbjudas möjlighet att yttra sig om en stor anläggning som planeras grävas omedelbart intill vårt boende.

Brf Brunnsviken har redan den 30 oktober 2017 skrivit till Solna stad och begärt samråd innan arbetet med våtmarken fortsätter. Solna stad har inte hörsammat detta krav och inte heller gett oss en samlad och entydig beskrivning av vad staden planerar för inom närområden och i den fårhage vari våtmark och dagvattendammar planeras att anläggas.

Brf Brunnsviken är positiv till att öka vattenkvalitén i Brunnsviken. Föreningen har också tidigare tagit aktiv ställning i miljöfrågor genom att kraftigt minska energiförbrukningen och installera ett stort antal solpaneler på taken för att producera förnybar el. Men för att kunna ta ställning i frågan om miljö och vattenverksamhet i fårhagen måste syften, åtgärder och ritningar vara tydliga.

I det underlag som Länsstyrelsen bifogat framgår att staden ansökt om vattenverksamhet den 18 oktober 2017 men att staden sedan dess gjort en rad förändringar. Länsstyrelsen har i april ställt ett stort antal välformulerade frågor om den planerade verksamheten. Vår slutsats är att staden ännu inte lyckats avge en samlad och entydig beskrivning. Det är inte tillfyllest att Länsstyrelsen och fastighetsägare ska behöva ställa grundläggande frågor efter att en anmälan lämnats in.

Föreningen anser

- Att föreliggande anmälan om vattenverksamhet ska avstyrkas alternativt skjuta upp beslutet.
- Att Solna stad ska avkrävas en samlad och entydig beskrivning av planerad vattenverksamhet. Denna beskrivning ska sändas till Länsstyrelsen och samtliga berörda fastighetsägare enligt Länsstyrelsens definition. Syftet är att kunna bedöma verksamhetens art, omfattning, miljöeffekter och påverkan på närliggande fastigheter inför ett kommande beslut.

Föreningen begäran från 2017 om samråd kvarstår. Samråd bejakas av handläggare vid Länsstyrelsen i ett mail till Solna stad i november 2017.

Ytterligare motiv anges i bilaga 1.

Med vänlig hälsning

Bostadsrättsföreningen Brunnsviken

Lars-Åke Hansson

Björn Gardarsson

Ordförande

Vice ordförande

### Sändlista

Länsstyrelsen i Stockholm, Enheten för miljöskydd, Box 22067, 104 22 Stockholm

### Som orientering

Medlemmar i Brf Brunnsviken

Bostadsrättsföreningar i Bergshamra

Solna stad, avsett för

Kommunfullmäktiges ordförande, Sven Kinnander (m)

Kommunfullmäktiges 1.vice ordförande, Helene Ekegren (m)

Kommunfullmäktiges 2.vice ordförande, Georgios Kontorinis (s)

Kommunfullmäktiges 3.vice ordförande, Susanne Nordling (mp)

Tekniska nämnden (dnr: TND/2017:1019)

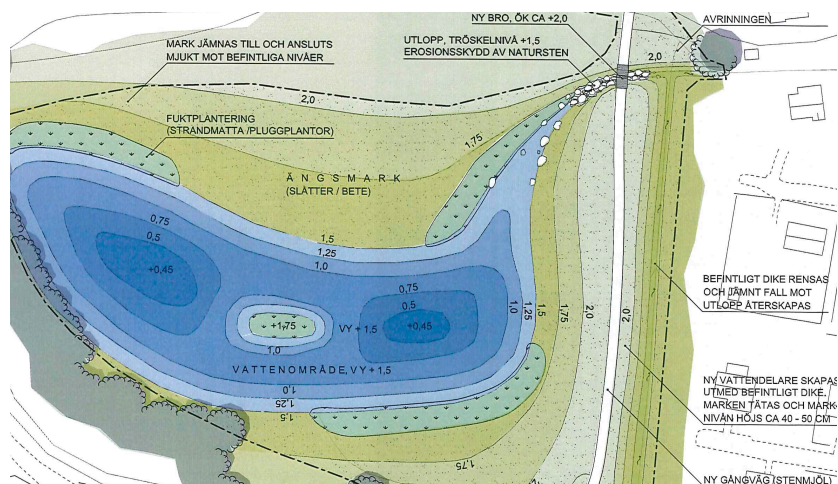
Tekniska nämndens ordförande, Magnus Persson (c)

Miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande, Anna Lasses (c)

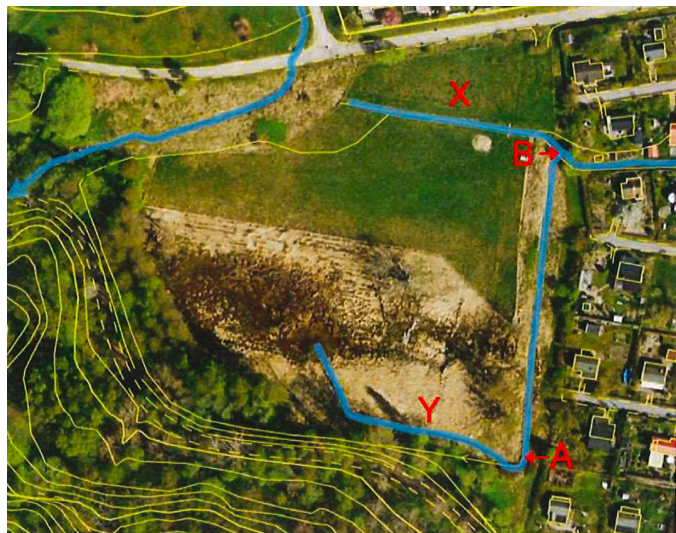
## Bilaga 1

Underlaget som föreningen hittills tagit del av är mycket bristfälligt vilket skapar en djup oro hos föreningen och våra medlemmar. Oklarheterna består bland annat i

1. Avsaknad av tydliga motiv till att anlägga den nya och omfattande våtmarken med dammar i det som idag är en befintlig fårhage där får betar under sommaren. Den nya anläggningen utgör en påtaglig förändring. Inga mätbara mål finns för projektet. Ingen enskild befattningshavare eller nämnd är ansvarig för projektet och det är därför oklart hur ansvarsutkrävande ska gå till i framtiden.
2. Säkerhet & trygghet. Dammar och sankmarken med meterdjupt vatten kommer att ligga i närheten av en nyanlagd stor och populär lekplats samt i slutet av en pulkabacke. I kombination med att många barnfamiljer bor i området innebär detta en utomordentligt djup oro över riskerna med ny damm och sankmark, inte minst under vintertid med mörker, snö och is på vattenytan.
3. Föreningens byggnader kan bli berörda, då marken som byggnaderna står på sedan länge är förstärkt med pålgrundläggning med anledning av den lösa marken i området. Denna påverkan på närliggande fastigheter med risk för allvarliga konsekvenser berörs inte alls. Föreningen kräver besiktning och garantier innan eventuella grävarbeten får inledas.
4. Det betydande myggproblemet. En nyanlagd våtmark riskerar innebära att fler mygg kommer att drabba oss och omgivningen. Vi har redan nu, med stadens bristande utdikning och obefintlig skötsel, drabbats av översvämningsmyggor vilka är synnerligen aggressiva stickmyggor som också är aktiva mitt på dagen. Dammarna får inte öka mängden mygg i området. Underlaget från Solna innehåller ingen riskanalys och plan för om detta problem kraftigt skulle förvärras då den nyanlagda våtmarken är färdig.
5. Förändringen innebär rimligen omfattande grävarbeten, muddring och betydande mängder schaktmassor. Hur länge ska grävning och buller pågå? Det är för övrigt svårt att förstå matematiken bakom hur en 3 000 m<sup>2</sup> stor damm med meterdjupt vatten och dessutom djuphålor "endast" renderar i 1 000 m<sup>3</sup> schaktmassor.
6. Endast en översiktlig markundersökning redovisas i underlaget. Vad händer om markföroreningar verkligen upptäcks? Inte heller här finns en riskanalys med åtgärdsplan gjord. Det har tidigare förekommit nedgrävda gifttunnor i området. Av de 458 objekt i Solna stad som 2016 ansågs var potentiellt förorenade befann sig 205 stycken i Brunnsvikens avrinningsområde. Av de senare är Bergshamra 3:1 den fjärde högst prioriterade fastigheten för miljöskyddstillsyn vilka anses viktigast att rikta tillsynsinsatser mot.
7. Underlaget innehåller ingen kostnadsberäkning för anläggning och långsiktig skötsel av våtmarken. Bilagan från 9 april om skötsel menar att bete och/eller hävd med slåtter krävs, inte minst för att minska myggproblemet. Notera att bilagan inte är en *skötselplan* utan allmänna uttalanden. Kartan med samma datum är inte identisk med kartan i stadens underlag den 11 april, jämför exempelvis dikesdragningen som skiljer sig fundamentalt åt bara två dagar senare.



Figur 1: Bild över planerad våtmark med diken, 2018-04-09



Figur 2: Bild över planerad våtmark med diken, 2018-04-11

8. I bilaga framgår att tekniska förvaltningen fullgjort underrättelseskyldighet 2018-02-19 för anläggande av *dagvattendamm* på Tivoliudden. Dagvattendamm tillhör inte samma projekt som *våtmark* enligt Solna stad.
9. Information om lokala förhållanden har staden inte tagit reda på, exempelvis information om gällande ledningsservis, som skulle framgått tidigt om staden istället valt att ha en öppen dialog med berörda medborgare. Naturligtvis vill medborgare värna miljö och vattenkvalitet i Brunnsviken men också att förtroendet för staden upprätthålls. Det är viktigt med planerad och proaktiv kommunikation med stadsmiljöverksamhetens huvudmålgrupp – Solnaborna.
10. Betande får är en årligen återkommande tradition i hagen. Får fåren vara kvar?





Figur 3: Fotot är taget mot fårhagen och rakt söderut från balkongerna i Brf Brunnsviken.

Styrelse vill särskilt påpeka att området ursprungligen inte är en våtmark. När föreningen bildades för 30 år sedan var området en äng. Enligt 4 kap. Miljöbalken: "Inom en nationalstadspark får ny bebyggelse och nya anläggningar komma till stånd och andra åtgärder vidtas endast om det kan ske utan intrång i parklandskap eller naturmiljö och utan att det historiska landskapets natur- och kulturvärden i övrigt skadas." Här planeras nu ett mycket stort ingrepp i och en total omvandling av det historiska landskapet. All formulering som "att återställa våtmark" är således felaktig.

Slutligen - om nu Solna stad anser att våtmarken är viktig så bör staden kunna betala 100 % av kostnaden på egen hand. Om staden av budgetskäl inte vill det anser staden således sammantaget våtmark som oviktig.